

浦安市 データ連携基盤導入業務委託公募型プロポーザル 質問への回答

No.	資料名	頁/様式	該当箇所				タイトル	質問内容	回答
1	01_募集要項	2	2. 参加資格要件	(4)	(5)		当該項目の書類について	会社更生法、民事再生法、破産法に該当していない旨の書類は別途作成し提出する形となりますでしょうか？	会社更生法、民事再生法、破産法に該当していない旨の書類は提出不要です。
2	01_募集要項	3	4	(3)	オ		提出書類について	提出書類9部印刷とありますが、提案書以外の提出書類も9部ずつ必要な認識で相違ないでしょうか？（申込書・情報セキュリティ・税支払情報など）	お見込みのとおりです。
3	01_募集要項	7 別紙 2	-	-	-	-	提案点	“別添「提案点評価表」によって評価する。” “※各評価項目の採点は、…” 「提案点評価表」が記載されているファイル名（01_bosyuyoko.pdf など）とページをご教授いただけますでしょうか。 提案書に対する評価項目が記載されていると考えています。	「別添「提案点評価表」によって評価する。」は誤記です。削除いたします。
4	02_浦安市データ連携基盤導入業務委託公募型プロポーザル応募様式集		様式 3				提案書表紙及び提案書について	提案書表紙は縦のA4ですが、後続の提案書は横で作成しても問題ないでしょうか？	問題ありません。
5	02_浦安市データ連携基盤導入業務委託公募型プロポーザル応募様式集		様式 3				提案書表紙及び提案書について	提案書表紙は縦のA4ですが、後続の提案書は横で作成しても問題ないでしょうか？	問題ありません。
6	03_提案依頼書	2	1章	3	(3)	カ	独自施策システムの連携内容の調査結果について	独自施策システムの連携内容の調査結果が完了済となっております。見稿のために提供をお願いできますでしょうか。	別添「浦安市 関連システム・独自施策システム連携情報一覧」を参照してください。
7	03_提案依頼書	2	1章	3	(3)	カ	独自施策システムの連携内容の調査	「カ 独自施策システムの連携内容の調査」結果についてご提供頂くこと可能ですでしょうか	別添「浦安市 関連システム・独自施策システム連携情報一覧」を参照してください。
8	03_提案依頼書	2	1章	3	(3)		浦安市におけるデータ連携の整理状況	「※上記に記載されていない作業は実施されていない前提とす」と記載がございます。データ連携直接ではないと考えますが、行政事務標準文字との文字同定の作業は完了している認識でよろしいでしょうか。その場合、変換マップ自体は作成されていると想定しますが、現状で提供可能な状態をご教示頂けますでしょうか。	行政事務標準文字との同定作業は現時点で完了してありません。
9	03_提案依頼書	3	2章	1	表2-1	No.2	統合DB	統合DBは具体的にどのようなものを想定されておりますでしょうか？ 変換対象データの交換前、交換後のデータを決められたフォルダにファイルとして配置することは可能ですが、DBに格納する場合には、どのようなデータをどのようなテーブル形式で配置するかについては、浦安市様、およびデータを活用する仕組みを提供するベンダー側で法定していただく必要があると考えます。	統合DBに格納するデータ仕様は、要件定義にて受託者が事業者と調整した結果をもとに選定することを想定しております。
10	03_提案依頼書	3	2章	1	図2-1		ファイルストレージへのアクセス方法	庁内データ連携ファイルストレージへのファイル授受は CIFS、又は、SMB の想定です。問題ありませんでしょうか。	ファイルストレージでファイル連携を行う場合は、SFTP若しくはSMB3.0でファイルの送受を行います。
11	03_提案依頼書	3	2章	2	【データ変換システム】(1) 要件定義	ア、イ、ウ		ア〜ウに関する作業主体は浦安市様にて実施いただき、受託者は副担当として技術面でのご支援をさせていただくことで対応可能でしょうか。	提案事項となります。 貴社の想定する役割分担を様式②に記載して提案してください。
12	03_提案依頼書	3	2章	2			要件定義の主体について	「※ 上記ア〜ウについて、市で事前に調査した内容を引き継ぐこと。」とあります。想定スケジュールに要件定義期間が存在しないことから、浦安市様にて実施された内容を受託者が引き継ぐという理解でよいでしょうか。	別紙 4 は本市の標準化全体のスケジュールを記載したものです。本業務の実施スケジュール（作業工程）は別紙 4 を踏まえて要件定義の期間を含めて検討してください。
13	03_提案依頼書	3	2章	2	【データ変換システム】(2)	-	本システムの構築	登録する変換パターン数として50本と書いていただいておりますが、以下の3つの変換の総数が50本ということで良いでしょうか。 ・システムの構築ベンダが異なる標準化対象システム間の版数の違いを合わせる変換 ・同標準化対象システム間で、実装類型や機能別連携仕様および基本データリストのデータ出力条件の違いを合わせる変換 ・標準連携システムと独自施策システム間のインターフェイスの違いを合わせる変換	基本的にはお見込みのとおりですが、コード変換等が必要な場合はその対応も必要となります。
14	03_提案依頼書	3	2章	2	【データ変換システム】(2)		本システムの構築	「登録する変換パターンは 50 本とする」について、要件定義後に変換パターンが 50 本以上となった場合、浦安市様職員の方にスキルトランスファーさせていただいた上で、残りの変換対応に関する作業を職員の方で実施いただくことは可能でしょうか？	技術移転については別途協議となります。参考までに50本を超える場合の1本あたりの登録準備を示してください。
15	03_提案依頼書	3	2章	2	【データ変換システム】(3)	イ	テスト日程の調整	外部ベンダーとのテスト日程調整は受託者と浦安市間で調整することを想定しております。外部ベンダーと直接調整することは想定されてますでしょうか。	提案事項となります。 貴社の想定する役割分担を様式②に記載して提案してください。
16	03_提案依頼書	4	2章	2	【データ変換システム】(3)	エ、オ	連携テスト時で生じた課題（仕様変更）について	「課題整理、変換仕様およびシステムの修正」とありますが、浦安市にて提示された変換仕様に基づいた仕様提示不備にて生じた課題については仕様変更扱いとなる想定です。一定の仕様提示不備に備えた費用を準備した提案を想定されておりますでしょうか。	お見込みのとおりです。 なお、第2章「2. 業務範囲 【データ変換システム】(1) 要件定義」の「※」に記載の引継ぎの際には市の調査内容の照査を実施してください。
17	03_提案依頼書	4	2章	2	【データ変換システム】(5)		標準仕様書改版時の対応	「新規に変換パターンの登録が生じた際の費用は業務とは別途契約とする。」とありますが、仕様変更に伴い既存の変換パターンへの変更作業が必要となった場合には、初期導入時に貴所職員の方にスキルトランスファーさせていただいた上で、貴所にて実施することは可能でしょうか？	別途契約にて、受託者に実施いただくことを想定しています。

18	03_提案依頼書	4	2章	2	【統合DB】 (1)要件定義	ア、イ	統合DBに蓄積が必要な対象データの洗い出し	統合DBに蓄積が必要な対象データは何に基づいて選定することを想定されておりますでしょうか？ ア～イに関する作業主体は貴社にて実施いただき、弊社は副担当として技術面のご支援をさせていただくことで対応と想定しています。	提案事項となります。 貴社の想定する役割分担を様式②に記載して提案してください。
19	03_提案依頼書	4	2章	2	【統合DB】 (1)要件定義	イ	統合DBに設定するデータ仕様の策定および事業者との調整	「統合DBに設定するデータ仕様の策定および事業者との調整」とありますが、統合 DB に格納するデータ仕様は、浦安市様と EUC の構築者間で決定されるものである認識ですが、異なりますでしょうか。	統合DBに格納するデータ仕様は、要件定義にて受託者が事業者と調整した結果をもとに選定することを想定しております。
20	03_提案依頼書	4	2章	2	【統合DB】 (4)		システム運用・保守	「※ 標準仕様書改版等によりデータ項目、テーブル等の新規作成が生じた際の費用は別途契約とする。」とありますが、標準仕様書の改版によりデータ項目が変更される・もしくは削除されるようなケースにおいても同様の取扱いで別契約とする認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
21	03_提案依頼書	5	2章	4	表2-2		OS ライセンス証書	浦安市様よりOSが提供される場合は、ライセンス証書の提出は不要と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
22	03_提案依頼書	5	2章	4	【データ変換システム】	ク	文字変換ツプについて	外字定義ファイルは浦安市様、又は、独自施策システム事業者から受領できるということで宜しいでしょうか。	ご認識のとおりです。
23	03_提案依頼書	6	3章				構築対象システム	検証環境を構築する必要はありますか。	提案事項となります。
24	03_提案依頼書	6	3章				構築対象システム	検証環境を構築する必要はありますか。	提案事項となります。
25	03_提案依頼書	6	3章	1	(2)		正常終了時の通知方法について	「連携の正常終了を確認する方法」とありますが、メールでの通知で問題ないでしょうか。メールサーバーは浦安市で利用されている既存メールサーバーを利用可能である認識です。	本システムを構築する環境を踏まえるとメールでの対応は不可となります。別の提案をお願いします。 なお、別紙 6「機能要件一覧」項番20に記載のとおり、ファイル連携に関する詳細技術仕様書「2.3.5.連携ファイル検知方法」の適用が必要な点に注意してください。
26	03_提案依頼書	6	3章	2	(2)	ア	性能要件	データ検索処理時間とありますが、本システムでは検索結果を表示する画面がないため、提案の対象外として問題ないでしょうか。	お見込みのとおりです。
27	03_提案依頼書	6	3章	2	(2)	イ	性能要件	日常的なバッチで処理を行う、最大件数のファイルは何件くらいでしょうか。	履歴を含めると100万件単位でレコードの存在するファイルがあります。
28	03_提案依頼書	6	3章	2	(3)		可用性要件	サーバー障害発生時から復旧までに許容される時間はどれくらいでしょうか。	地方公共団体情報システム非機能要件の標準に基づき12時間以内です。ただし大規模災害時は除きます。
29	03_提案依頼書	6	3章	4	(1)		受託側起因ではないスケジュール調整について	「本市の情報セキュリティポリシー」について提示をお願いいたします。	別添の「浦安市情報セキュリティ規程」を参照してください。 浦安市情報セキュリティ対策基準は非公開のため、契約後の開示となります。
30	03_提案依頼書	7	3章	5	(2)		独自施策システム一覧事業者の数	「独自施策システム事業者と調整すること」とありますが、調整が必要な事業者は何社になりますでしょうか。	11社を想定しています。
31	03_提案依頼書	7	3章	5	(3)		受託側起因ではないスケジュール調整について	「連携対象システム側が起因としたスケジュールの変更が発生した場合、スケジュールを柔軟に調整」とありますが、コストに影響する場合は追加での契約が可能でしょうか。	別途協議となります。
32	03_提案依頼書	7	3章	6	-	-	移行要件【統合DB】	“統合DBなどデータ移行が必要な場合”とありますが、現行システム群に統合DBのような積み上げデータがあり、それを移行するという要件でしょうか。 現行にない場合、各業務システムから初期データ相当を受領する想定で提案いたします。	現行システムには統合連携DBが存在しており、そこから新規に構築する統合DBへのデータ移行を想定しています。
33	03_提案依頼書	7	3章	6	-	-		「統合DBなどデータ移行が必要な場合」とありますが、既存で統合DBをご利用されているのでしょうか？ ご利用されている場合には、どのような仕組みなのか情報提供いただけないでしょうか？	現行システムとして統合連携DBを運用しています。 ※統合連携DBの仕様は契約後の提供となります。
34	03_提案依頼書	7	3章	6			移行有無	データ連携基盤において、移行要件は無い認識です。想定されている移行のシナリオをご提示頂けますでしょうか。シナリオがある場合は、移行対象となりうるデータの種類、データ量、検収条件をご提示ください。	現行システムには統合連携DBが存在しており、そこから新規に構築する統合DBへのデータ移行を想定しています。
35	03_提案依頼書	7	3章	7			操作研修要件	研修の参加者人数の目安があればご教示頂けますでしょうか。	管理者研修は3名程度。利用者研修は20名程度
36	03_提案依頼書	8	3章	7		エ	本システム環境での動作条件	「研修場所、プロジェクター、スクリーンは本市が用意するが、パソコンは受託事業者が用意するとともに、本市システム環境で動作するために必要な設定を行うこと。」とありますが、動作条件をご提示ください。 研修受ける人数は 5 名程度で、内容は、本データ連携基盤の開発・運用上必要な作業の想定です。(EUC ツールに関連しない想定)	動作環境は別紙 1「情報システムの構築環境」をご確認ください。
37	03_提案依頼書	8	3	8			運用サービス要件	運用監視については既存の監視システムが存在し、監視内容は監視システムの担当者様・ベンダー様と協議の上で決定と考えてよろしいでしょうか。その場合、監視設計後の監視実装等の作業は担当ベンダー様にて対応頂ける形でしょうか。	データセンターにおける監視ツールはcactiを利用しており、サーバ監視を実施しています。 システムの監視は提案事業者にて実施実施方法を含めて提案してください。
38	03_提案依頼書	8	3章	8			監視ツールの有無について	本システムの監視は、浦安市で既に利用している監視ツール基盤で実施される想定ですが、存在しますでしょうか。	監視ツールはcactiを利用しており、サーバOSの監視のみ実施しています。 システムの監視は提案事業者にて実施実施方法を含めて提案してください。
39	03_提案依頼書	8	3章	11	(1)		保守要件	システム導入時に、職員様が操作するため操作端末は必要かどうかご教授ください。(必要な場合は、スペックや台数をご教授ください。)	既存の職員用シンクライアント端末で操作できるのであれば不要です。シンクライアントの動作環境は「別紙 1」にてご確認ください。

40	03_提案依頼書	8	3章	11	(1)	イ		「保守対応時間は、平日及び日曜日の 8 時 30分～17 時 00 分とする。」について、費用に大きく影響してしまうため、平日日中の 9 時 00分～17 時 00 分とさせていただきますことは可能でしょうか？	毎週日曜日及び平日8：30～9：00の保守対応は任意事項とします。
41	03_提案依頼書	8	3章	11	(1)	イ	保守時間帯について	「及び日曜日の 8 時 30 分～17 時 00 分とする。」とありますが、日曜日での対応着手が出来ないため、メールでの受信までとし、着手開始は受託者と合意した対応スピードでよろしいでしょうか。(例：平日 09:00～17:30 等)	毎週日曜日及び平日8：30～9：00の保守対応は任意事項とします。
42	03_提案依頼書	8	3章	11	(1)	ウ	VPN回線の設定時の支援について	「遠隔保守は、本市経由でクラウドセンターのファイアウォールを通過し稼働サーバーに接続できるものとする。なお、この場合の遠隔操作回線は、市が指定する下記の回線及びルータを使用し、その料金は受託事業者が負担する。」とありますが、受託者が対応する際に、手続きや、具体的な例を提示頂くことは出来ますでしょうか。	受託者が対応する際には具体的な手続きを提示します。 NTTの提供するフレッツ光VPNワイドを利用しています。
43	03_提案依頼書	9	3章	11	(2)	イ	定期的なセキュリティホール情報の収集範囲	「ソフトウェアのセキュリティホールに関する情報について…」とありますが、ソフトウェアとは、受託者が導入したソフトウェアの範囲であり、OS、又は、プリインストールされたソフトウェアは含まない認識でよいでしょうか。	OS及びプリインストールされたソフトウェアを含みます。
44	03_提案依頼書	9	3章	11	(2)	ウ	Windows updateの実施主体	「Windows のセキュリティパッチについては、本市 WSUS サーバーを利用すること。」とありますが、OS は浦安市の責任範囲の認識です。WSUSの設定は浦安市の作業範囲と思われますが、異なりますでしょうか。	WSUSサーバ等のセキュリティパッチを配信するまでは浦安市の担当ですが、適用するか否かの判断は受託者にて決めていただき作業を実施してください。
45	03_提案依頼書	9	3章	11	(2)	エ	Windows updateの実施主体	「仮想サーバーのウイルス対策については、本市で以下のソフトウェアを用意する。」とありますが、インストール、及び設定は、浦安市の作業範囲である想定です、問題ないでしょうか。	お見込みのとおりです。
46	03_提案依頼書	9	3章	11	(3)	イ	問合せ対応(ヘルプデスク)要件	電話受付に日曜日とありますが、休日開庁日の日曜日なのか、毎週日曜日のことなのかを確認させてください。	休日開庁日の日曜日ですが、浦安市では毎週日曜日は開庁日です。 なお、日曜日の電話受付は任意事項とします。
47	03_提案依頼書	10	4章	2			要件定義イメージについて	「要件定義段階でシステムの動作イメージを確認できるようにするとともに、できるだけ職員負担の少ない構築導入方法を提案すること。」とありますが、要件定義主体は浦安市様である認識です。認識相違ありますでしょうか。(想定スケジュールに期間の設定が無い、及び、「※ 上記ア～ウについて、市で事前に調査した内容を引き継ぐ…」との文言から。)	提案事項となります。 貴社の想定する役割分担を様式②に記載して提案してください。
48	03_提案依頼書	10	4章	2	(4)		要件定義イメージについて	「本市が指定する作業場所等」とのことですが、以下の情報についてご提示ください。 ①使用料の有無、費用発生する場合の費用。 ②キャパシティ ③PC 機器は持ち込みになる想定ですが、持ち込み機器の要件。 ④作業終了時の持ち込み機器の扱い(初期化が必要であればその方法) ⑤場所	①使用料はかかりません ②最大4名程度 ③持ち込み可能ですが、持ち込んだ端末を庁内ネットワークに接続することは出来ません。※保守用端末は本市が準備します。 ④情報媒体を市ネットワークに接続する場合、接続前にウイルスチェックを行います。 ⑤市役所情報政策課事務室内となります。
49	03_提案依頼書	11	4章	3		ウ	3月まで延期可能な変換パターンについて	「独自施策システムに関する変換部分の本稼働開始…調整により延期が可能な変換部分は令和 8 年 3 月 31 日の本稼働を可とする。」とありますが、50 パターンの変換定義の内、一定の割合が 3/31 までの稼働開始に延期が可能であるという意味と受け取りました。12 月～3月までで、月単位での程度の割合が延期可能となるかをご提示頂けますでしょうか。 12 月：xx 本 1 月：xx 本 2 月：xx 本 3 月：xx 本	現時点で未定です。今後要件定義において決定していくこととなります。
50	03_提案依頼書	11	4章	4	(1)		(1) 業務内容の引継ぎについて	「システムの使用終了時、保存されているデータをデータ要件・連携要件に基づき出力すること。」とありますが、具体的な作業イメージが湧きませんでした。具体例を示して頂けますでしょうか。 【不明瞭なポイント】 ①システムの使用終了時とは？ ②保存されているデータとは？ ③基づき出力すること。とはどこに出力するのか？	①保守委託期間終了後となります。 ②データ連携基盤内に変換前、変換後のデータを保有している場合はそのデータや統合DB内のデータ等が対象となります。 ③出力先は出力時に別途指示します。
51	03_提案依頼書	11	4章	4	(1)		(1) 業務内容の引継ぎについて	「定義されていないものについては、システム内の全データを CSV 形式等で出力すること。」とありますが、具体的な作業イメージが湧きませんでした。具体例を示して頂けますでしょうか。 【不明瞭なポイント】 ①定義されていないもの とは何に定義されていないものか？ ②システム内の全データ とは？ ③出力すること。とはどこに出力するのか？	①データ要件・連携要件に定義されていないものとなります。 ②システム内に登録したデータマッピングの設定、ファイルの入出力時間等の設定内容等、今回の業務でシステム内に登録したすべての内容です。 ③出力先は出力時に別途指示します。
52	03_提案依頼書	11	4章	4	(1)		(1) 業務内容の引継ぎについて	「また、出力データと合わせて、最新のファイルレイアウト、コード表等、必要なドキュメントを提出すること。」とありますが、最新のファイルレイアウト、コード表は、2 章にて、「※ 上記ア～ウについて、市で事前に調査した内容を引き継ぐこと。」と記載があるため、浦安市様にて調査済みであり、本調達の受託者の成果物とはならない認識です。異なりますでしょうか。	「市で事前に調査した内容を引き継ぐこと」とおり、引継ぎ後の修正内容を反映して保守委託期間終了時の最新版を提出してください。
53	03_提案依頼書	12	5章				統合DBのエンティティ数	統合DBのエンティティ(テーブル定義)数は、変換パターンに応じた数(50以内)である想定でよいでしょうか。	統合DBのエンティティ(テーブル定義)数は変換パターンの一部に基本データリスト及びその他、要件定義により必要となったデータ数を想定しています。
54	03_提案依頼書	12	5章		(1)		OSのインストール担当	「ゲスト OS」とありますが、OS は浦安市の責任範囲である想定です。「別紙 1_情報システム構築環境」には「1)情報システムは、クラウド仮想サーバー(VM 上)のゲスト OS にインストールし」とあるため。	費用・ライセンス等を本市で用意可能なOSはWindows、Red Hat Enterprise Linux、CentOS、Ubuntuです。それ以外については貴社にて準備をお願いします。
55	03_提案依頼書	12	5章		(2)		経常経費(月額)	「移行データ作成費(本調達システムから次のシステムへの移行した場合を想定し、データを抽出するための費用を、運用 5 年度目(2030 年度)の移行費用欄に記載すること。)」とありますが、移行先の仕組みが確定していないため、具体的な作業工数、費用を算出することはできないため対象外としてよろしいでしょうか。	第 4 章「作業の体制及び導入方法等」を踏まえ貴社の想定する出力方法での費用を算出してください。
56	03_提案依頼書	12	5章	(1) (2)	-	-	初期経費 経常経費(月額)	"ゲスト O S、D B 等ソフト費用" 「別紙 1 情報システムの構築環境」にWindowsゲスト O S 浦安市で用意するとあるため、本ゲストOS費用はWindows以外のゲストOSを利用した際の費用という理解で良いでしょうか。	市で用意できないゲストOSを利用した場合の経費です。 費用・ライセンス等を本市で用意可能なOSはWindows、Red Hat Enterprise Linux、CentOS、Ubuntuです。

57	03_提案依頼書	14	7章	7				出力物要件に対する提案	出力物要件一覧はどこに掲載されておりますでしょうか。	提案依頼書の第7章「7. 出力物要件に対する提案」は誤記です。提案の必要はありません。
58	03_提案依頼書	14	7章	7	-	-		出力物要件に対する提案	"出力物要件に対する提案(詳細は出力物要件一覧に記載)" 「出力物要件一覧」が記載されているファイル名（01_bosuyukyo.pdf など）とページをご教授いただけますでしょうか。 別紙6 機能要件一覧のような資料と考えております。	提案依頼書の第7章「7. 出力物要件に対する提案」は誤記です。提案の必要はありません。
59	03_提案依頼書	14	7章					提出書類について	提案書はA4の場合両面印刷で問題ないでしょうか？	問題ありません。
60	別紙1_情報システムの構築環境							OS	OSはRedHat8を使用する予定ですが、OSは浦安市様より提供されと考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
61	別紙1_情報システムの構築環境								ファイルストレージサーバの仕様をご教示ください。 1) ファイルストレージサーバは Windows OS から SMB、CIFS によりアクセス可能でしょうか。 2) ファイルストレージ上のフォルダに対してアクセス制御を行う機能がありますでしょうか 3) 上記 2) に関連し、アクセス制御には、貴市 Active Directory などを用いて職員様個人や所属部署単位でのアクセス制御の設定は可能でしょうか 4) アクセス制御の設定は設定に関連する資料を作成し、既存ベンダー様にご対応頂くことは可能でしょうか	1) ファイルストレージでファイル連携を行う場合はSFTPまたはSMB3.0でファイルの送受を行うこととなります。 2) SFTP(パスワード認証または公開鍵認証)またはSMB3.0でファイルの送受を行う予定です。 3) 実施は可能と思われますが、運用においてアクセス制御に Active Directoryを用いることは想定していません。 4) お見込みのとおりです。
62	別紙2_システム一覧	標準化対象システム一覧	-	-	-	-		業務名 標準化移行時期	「健康管理（現行）：2025/12/8」 「健康管理（標準化後）：2026/3/31」 とありますが、現行システムがいったん12/8に標準化移行した後、3/31に別の標準化システムに変わるということでしょうか。 仕様、提案に大きく関わるわけではありませんが、念のための確認となります。	健康管理は2025/12/8に現行システムの過渡期対応を行います。 その後、新規に導入する標準化版のシステムが稼働するのが2026/3/31です。
63	別紙2_システム一覧	標準化対象システム一覧	-	-	-	-			今回稼働するデータ連携基盤と、JIP-BASE上で稼働するシステムおよびAWSやFBSS戸籍クラウド、住基ネットなどの外部システムとの通信は確保されている前提と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
64	別紙2_システム一覧	標準化対象システム一覧	-	-	-	-		標準化担当ベンダ	A社のパッケージ名にWizLIFEとテラックの記載がありますが、提供社が異なると思われます。 仕様、提案に大きく関わるわけではありませんが、念のための確認となります。	両パッケージシステムの管理等をA社に委託しています。
65	別紙2_システム一覧	標準化対象システム一覧	-	-	-	-		備考	"特定移行支援システム"と記載されていますが、標準化移行時期が2025/12/8となっています。特定移行支援システムですが、12/8に標準化移行されるということでしょうか。 仕様、提案に大きく関わるわけではありませんが、念のための確認となります。	特定移行支援システム自体は標準化しませんが、2025/12/8に過渡期対応を行います。
66	別紙2_システム一覧	独自施策システム一覧							独自施策システムについてはベンダー名が記載されておりますが、社数をご教示頂けますでしょうか。 また、標準化対象システムと重複するベンダー様がいらっしゃる場合には重複社数も合わせてご教示頂けますと幸いです。	11社を想定しています。 なお、標準化対象システムと重複するベンダはいません。
67	別紙2_システム一覧	独自施策システム一覧						独自施策システム一覧	独自施策システムが 10 システムありますが、システム毎の連携先システム、連携方式(ファイル転送(SFTP ?)、Web API 連携、フォルダ渡しなど)、変換パターン数(可能であれば変換内容)の情報を提供いただけないでしょうか？ この内容は費用やスケジュールに大きく影響すると想定しております。	別添「浦安市 関連システム・独自施策システム連携情報一覧」を参照してください。
68	別紙3_採用する連携ID一覧	001_住民基本台帳						インターフェースの本数	構築するインターフェースはOutput、Inputの合計（重複除く）と考えて問題ないでしょうか。	データ連携基盤に登録する変換本数はまだ確定していません。今後、版違いによるデータ項目の差異の調整により本数を確定します。今回の提案では50本と想定して見積を作成してください。
69	別紙3_採用する連携ID一覧	001_住民基本台帳						外部システムとのインターフェース	住基ネットやコンビニ交付用証明発行サーバなどのシステムと連携するにあたって、CSVのレイアウト、内容の情報についてはいただける想定と考えてよろしいでしょうか。	住基ネットやコンビニ交付用証明発行サーバなどの外部システムとの連携ではデータ連携基盤の利用は想定しておりません。
70	別紙3_採用する連携ID一覧	001_住民基本台帳						同一連携ID	Inputに001i001など同一のIDが複数ありますが、これらは1つのインターフェースと考えて問題ないでしょうか。	枝番が異なる場合は内容の違いについて機能別連携仕様書で確認してください。
71	別紙3_採用する連携ID一覧	001_住民基本台帳						同一パッケージ内のデータ連携	001_住民基本台帳から010_個人住民税への連携がありますが（001o005）、この2つのシステムは同一パッケージ（A社のWizLIFE）で提供されているようです。同一パッケージ内の連携については、「データ要件・連携要件標準仕様書（総論）」によると、連携機能の実装は必須ではないとのことですが、今回こちらの連携機能は実装の必要はございますでしょうか。	同一パッケージ内の連携においてはデータ連携基盤の利用は想定しておりません。
72	別紙3_採用する連携ID一覧	001_住民基本台帳						Outputの連携IDがInputに存在しない	連携IDがOutputにはあるがInputにはない連携データ（連携ID：001o022）について、どのInputに向けてデータを作成するのでしょうか。他にも同様のケースがあるようです。	別紙3「採用する連携ID一覧」は各アプリケーションベンダーより回答を得たものであり、内容の精査が完了しておりません。Inputがない場合は当該連携の実装は想定しておりません。
73	別紙3_採用する連携ID一覧	001_住民基本台帳						外部システムからの連携	連携ID：001i001は住基ネットからファイルが連携されますが、そのレイアウトと同様の受入を、001_住民基本台帳の業務を担うシステムが持っていると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
74	別紙3_採用する連携ID一覧	003_戸籍						Inputの連携IDがOutputに存在しない	連携IDがInputにはあるがOutputにはない連携データ（連携ID：004o006）について、どのOutputからデータを作成するのでしょうか。他にも同様のケースがあるようです。	別紙3「採用する連携ID一覧」は各アプリケーションベンダーより回答を得たものであり、内容の精査が完了しておりません。InputがあるがOutputがない場合はアプリケーションベンダーを交えて協議となります。

75	別紙 4 _ 浦安市想定スケジュール	1					令和 7 年 9 月の生活保護切替について 1) 切り替え後から他の移行対象システムが 12/8 およびそれ以降の移行完了を迎えるまでの期間、構築するデータ連携基盤においてデータ連携を開始する想定でよろしいでしょうか。 2) 上記 1) の想定が正しい場合、生活保護の対向先システムと連携するデータのレイアウトは基本データリストとは異なると考えてよろしいでしょうか。 3) 生活保護の連携対象システム数が 11 システム、連携本数が 7 本とありますが、上記 1) の期間においてもこれらのシステム数、連携本数のみの連携と考えてよろしいでしょうか。	1) 生活保護システムは令和 7 年 9 月の標準化後12月 8 日までは旧連携インターフェースにてデータ連携を予定しており、データ連携基盤の利用開始は12月 8 日を予定しています。 2) 「1」のとおりです。 3) 「1」のとおりです。
76	別紙 4 _ 浦安市想定スケジュール	1	疎通確認			疎通確認の内容について	疎通確認とはどのような作業を想定されておりますでしょうか。	連携プロトコルを使用した庁内データ連携ファイルストレージとの通信接続を想定しています。
77	別紙 4 _ 浦安市想定スケジュール	1	スケジュール			9 月以降の連携テストスケジュールについて	8 月までに開発は完了し、9 月からは連携テストの実施と見受けられます。開発期間が確保できないスケジュールとなっているため、10 月までは、開発(実装・単体試験)→結合試験→総合試験のサイクルを回して開発期間の確保をする必要があるかと存じます。そのような計画は可能でしょうか。	提案事項となります。 貴社の想定する役割分担を様式①に記載して提案してください。
78	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	1	-	-	-	エラー通知 リソースのしきい値監視、死活監視を行う機能は、データ連携機能ではなく別の専用ソフトウェア（Zabbixなど）の機能となります。また死活監視を行うためにはデータ連携システムを構築するサーバとは別の監視用仮想サーバが必要となります。プライベートクラウド全体で一括で監視、管理されている方式もありますが、本案件では、データ連携システムのみ個別で監視用サーバの構築と監視を実施することで良いでしょうか。	ご認識のとおり、個別での監視を想定しております。 クラウド側で実装している監視ツールはOSの監視までとなります。
79	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	1	-	-	-	貴市にて利用している既存の監視ツールがある場合、そちらのツール名をご提示ください。	cactiを利用しています。
80	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	1	-	-	-	貴市で利用しているツールが存在する場合、そのツールの利用を前提とした提案は問題ないでしょうか。 それとも、本構築システム用に別途監視ツールの提供をご要望でしょうか。	データセンターにおける監視ツールはcactiを利用しており、サーバ監視を実施しています。 システムの監視は提案事業者にて実施実施方法を含めて提案してください。
81	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	3	-	-	-	処理ログ "提供側業務システム及び利用側業務システムは、最低「いつ」「誰が」… 処理ログファイルを出力し、正常終了、異常終了を判別可能とすること。"の一文は、主語が業務システムになっています。 "データ連携システム"を主語として、「いつ」～などの要件を満たす処理ログを出力することによってよいでしょうか。 それとも、提供側業務システム及び利用側業務システムがファイルを受受した処理ログを出すことでしょうか。	データ連携システムが、変換元のデータを取得し、変換後のデータを出力するまでの処理ログを出力することを意図しています。
82	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	3	-	-	-	処理ログ （上質問に関連。主語の変更ではなく、業務システム側の処理ログを出す機能要件だった場合） 本案件では、データ変換システムと業務システムの間に「庁内データ連携ファイルストレージ」がある構成です。（提案依頼書P3） そのため、データ変換システムでは、提供側および利用側業務システムがファイルストレージにいつ格納し、いつ取得したかを確認しログ出力することができないのではないのでしょうか。 （データ変換システムではなく、庁内データ連携ファイルストレージまたは各業務システムの機能要件ではないのでしょうか。）	上記回答のとおりですので、提供側及び利用側の他システムがファイルストレージに格納・取得を行ったログを出力する必要はありません。
83	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	4	-	-	-	処理ログ （上質問に関連） "提供側業務システム及び利用側業務システムで別々に管理すること。" 上の質問で"データ連携システム"が主語となったと想定すると、本項目は「庁内データ連携ファイルストレージ」に対して、ダウンロード及びアップロードする処理ログを分けるという機能要件で良いでしょうか。	ログの確認時に、ダウンロードとアップロードの処理は別で記録されていることを想定しています。 ログファイルの出力単位は、最適な方法を業務開始後に本市と協議となります。
84	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	6	-	-	-	アクセスログ "システムの利用者及び管理者に対してログを管理（取得・検索・抽出・参照・ファイル出力を指す）できること。" アクセスログを管理操作するのは、どなたが実施する機能要件でしょうか。 ・管理者（市職員管理者様）が、ログを取得、検索、ファイル出力できる機能要件 ・運用担当者（受託者）が、ログを取得、検索、ファイル出力できる機能要件 （項番7,8も同様。各対象のログを管理操作するのは、市職員管理者様が受託者かを確認させてください。）	ログの管理操作は受託者を想定しています。
85	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	8	-	-	-	アクセスログ "イベントログ、通信ログ、エラーログを管理できること" ログの種類がいくつか表記されていますが、各ログの理解は以下で良いでしょうか。とくに項番8の 3 つのログが何を指すかを確認したいです。 ・処理ログ … バッチ系の動作ログ。異常終了を判別可能 ・アクセスログ … Web画面（システム）の操作全体ログ ・ログイン認証ログ … アクセスログのうちWebシステムへの認証部分のログ ・イベントログ、通信ログ、エラーログ … OSが出力するログ。WindowsServerだとイベントビューアなどで参照できるログ。エラーログもイベントログ内のエラー	ログイン認証ログ、イベントログ、通信ログ、エラーログについてはご認識のとおりです。 処理ログについては、バッチ系・Web画面に限定せず、システム処理の開始や終了の情報や、正常終了、異常終了が判別できるログを想定しています。 ご質問いただいている、Web画面を含むシステム操作に関するログは、項番9に記載する操作ログに当たります。
86	別紙6 _ 機能要件一覧	-	12	-	-	-	今回は連携方式としてファイル連携を前提とした提案を予定しておりますが、問題ございませんでしょうか。	統合DBへの書き込みを除いてファイル連携を前提とします。
87	別紙6 _ 機能要件一覧	-	19	-	-	-	JIP-Baseの庁内データ連携用ファイルストレージへのデータ提供および利用を行うための前提事項（通信プロトコルなど）をご提示ください。	ファイルストレージでファイル連携を行う場合は、SFTP若しくはSMB3.0でファイルの送受を行います。
88	別紙 6 _ 機能要件一覧	-	26				一度に複数の連携先に対して提供可能であること、とありますが、共通機能仕様では全く同じデータでも連携元は連携ごとにファイルを用意するとあります。1つのファイルから複数の連携先に展開する機会があるのでしょうか。	共通仕様書のとおりと考えています。
89	別紙 7 - 1 _ 見積指定書式	-	-	-	-	-	"帳票要件一覧の必須要件の帳票にかかる費用" 本案件には帳票要件一覧がないと考えています。 その場合、本項目の費用計上はなしで問題ないでしょうか。	お見込みのとおりです。
90	別紙 7 - 1 _ 見積指定書式						「帳票要件一覧の必須要件の帳票にかかる費用」と記載されていますが、帳票要件一覧がないため、対象外と考えてよろしいでしょうか。	提案依頼書の第 7 章「7. 出力物要件に対する提案」は誤記です。提案の必要はありません。

91	様式② 業務内容における役割分担	②					各システムで使用する文字と行政事務標準文字とのマッピング案の提示	「各システムで使用する文字」は行政事務標準文字を除き浦安市様独自外字の 1 種類（行政事務標準文字との文字コード変換マップも 1 種類）という認識でよろしいでしょうか。Shift_JIS、UTF-8 などの文字コードとの組み合わせも踏まえて変換マップの本数をご教示ください。	データ連携基盤に登録する変換本数はまだ確定していません。今後、版違いによるデータ項目の差異の調整により本数を確定します。今回の提案では50本と想定して見積を作成してください。
92	-	-	-	-	-	-	再委託について	本件について、再委託は可能でしょうか。	業務の全部を一括して若しくは主たる部分は不可ですが、業務の一部であれば市の承認を得た後に再委託が可能です。